

個人のスケジュールに基づく寄り道ナビゲーションシステムの提案

A Proposal of Navigation System by using Personal Schedule

肥川 充† 藤井 健児‡ 藤野 和久‡ 河合由起子† 川崎 洋‡ 大澤 裕‡

Mitsuru Hikawa Kenji Fujii Kazuhisa Fujino Yukiko Kawai Hiroshi Kawasaki Yutaka Osawa

1. はじめに

今や日本でインターネットにつながる端末を利用するユーザは 75.3%に上り*1, Web アプリケーションでは googleMap や Yahoo!Map に代表される地図サービスの利用が 68.7%と最も普及している[1]. このような地図サービスの多くは, 出発地, 経由地, 目的地をユーザから取得あるいは推定し, 最短経路を探索し, 探索結果に周辺情報や URL を付加情報として統合してナビゲーションを行う. 経由地や目的地の推定に関する研究では, GIS 情報だけでなくハイパーリンク構造やブログ情報, 閲覧履歴といった Web を利用して観光名所や任意のカテゴリの店舗などを検索し推薦を行う[2][3][4]. また, 最短経路探索に関する研究では, Dijkstra のアルゴリズム[5]や A*アルゴリズム[6]をはじめとして, 古くから多くの研究が行われてきたが, 最近, 大澤らにより複数の候補を用いて経路探索を行う寄り道検索が提案されている[7]. しかしながら, これまでの地図サービスでは, 任意の時点でのイベントに対するナビゲーションは可能であるが, 長期的な連続するイベントに対するナビゲーションは困難である. そこで, 本研究では, 個々のユーザの長期的行動に基づいて複数の目的地と経由地を抽出し, 経由地を寄り道として推薦するナビゲーションシステムを提案する. ユーザの長期的行動を分析することで, 個々の習慣を検出でき, その習慣が定期的な場合は目的地 (例えば毎週月曜 11 時に 101 講義室など) とし, 習慣ではあるが不定期な場合は経由地 (例えば本屋やスーパーなどのジャンルなど) に分類する. 経由地はジャンルさえ合致すれば良いため, 出発地と目的地間に複数存在する可能性が高く, それらの中から最短経路の探索を行う. これにより, 経由地に寄り道しつつ目的地に最短経路で到達できる効率的なナビゲーションが可能になる.

2. システム概要

提案するナビゲーションシステムは, 二つの機能を有する. 一つは, ユーザの長期的行動に基づいて目的地と複数の経由地を推定する機能であり, もう一つは, 短い寄り道経路で経由地を通りつつ, 目的地までの最短経路を瞬時に決定する機能である. これら二つを同時に満たすため, スケジュールと地図とを連動させ時間と空間の統合を図る.

システムの概要を図 1 に示す. ユーザはスケジュールにイベントを記入する. イベントは時間や場所の入力フォームの制約を持たない. システムは記入された各イベントのテキストデータから日時と地理情報を検出する. 地理情報とは, 地名や店名などの「組織名」と, 歯医者, 本屋, 市役所などの「ジャンル」などである. さらに, システムは検出された地理情報から緯度経度情報を自動取得し, 経

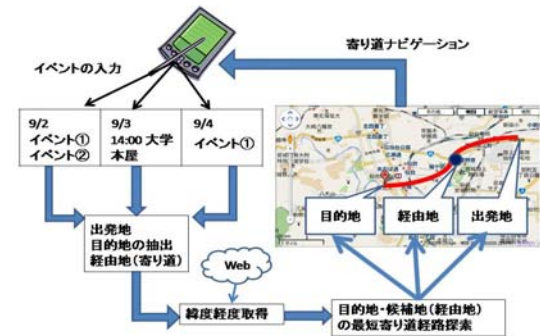


図 1: システムの概要

路探索などに利用する. イベント情報は地理情報の組織名, ジャンル名とその周辺のイベント情報に基づき, 目的地と経由地に分類される. 分類されたイベントは, 日時に基づき目的地ごと, 経由地ごとにランキングされる. 目的地のランキングは, 1 日単位で行われ, 経由地のランキングは, 数日単位とする. 例えば, 1 日に複数の目的地があった場合は, 時間の早い順にランキングされ, 経由地は, 目的地同様に当日の早い順にランキングした後に, 翌日以降のイベントを閾値以上抽出してランキングし, 追加する.

寄り道検索機能では, 目的地 (組織名, 緯度経度) と経由地 (ジャンル, 緯度経度) から, 短い寄り道経路が複数含まれつつ, 目的地までの最短経路を算出する. これは, 出発地から, 指定されたジャンルに属する複数の経由地を候補地として, どれか一つの候補地を経由して目的地に至る最短の経路を求めるものである. 出発地はデフォルトではユーザが指定した自宅や会社とする. 本システムにより, 目的地に最短で到達できるだけでなく, 経路途中でその他のイベントに立ち寄ることができる効果的なナビゲーションを達成できる.

3. スケジュールを用いた目的地と経由地の推定

本節では, ユーザの長期的な行動管理とそれに基づいた目的地と経由地の推定法について述べる.

3.1 スケジュール

ユーザの長期的な行動管理の実現を達成するために, スケジュールを利用する. ユーザはスケジュールの各日にイベントを記入する. イベントの記入では, 時間や場所の入力フォームを持たず, 「10:00」や「午前」, 「京都駅」や「101 講義室」, といった自由記述が可能である. ただし, 1つのイベントは 1 行に記述するものとする. また, 地図のナビゲーションはデフォルトでは 1 日分の記入されたイベントとするが, ユーザが指定をすることで, 複数日のイベントによるナビゲーションを可能とする.

3.2 目的地と経由地の推定

†京都産業大学

‡埼玉大学

目的地と経由地を推定するために、スケジューラに入力された各イベントから、日時と地理情報を抽出する。地理情報は、(a) 組織名 (主に固有名詞)、(b) ジャンル (コンビニエンスストアや本屋) とし、目的地は (a)、経由地は (b) とする。抽出法はまず、各イベントを形態素解析し、日時とイベント名を抽出する。日時は「名詞—副詞接続」(午前や午後)あるいは「数値」(10:00 など)とするが、記入がない場合は NULL とする。イベント名 (目的地名、経由地名) は、事前実験より、「名詞—一般」、「固有名詞—組織」、「固有名詞—地域」ならびに「未知語」とし、それらを抽出する。

目的地は「固有名詞—組織」とし、その前後に「名詞—一般」が存在する場合には、連続させて組織名とする。ただし、「株式会社京都」など地名が組織名に含まれる場合の処理として、「固有名詞—地域」の前後に「名詞—一般」が存在する場合も組織名と判断し、目的地とする。経由地は「名詞—一般」とする。

次に、抽出した名詞の緯度経度を取得する。緯度経度の取得は Yahoo!Map を用いる。Web を用いた緯度経度の取得は即時性、網羅性、安価という面から有利であるが、大量の検索結果となる問題がある。提案システムでは、イベントの連続性に注目し、Web 検索の際に、1 つ前のイベントの地名 (目的地名あるいは経由地名) の県名と市町村名を補間語として用いることで、検索結果を絞り込む。逆に検索結果がない場合は、補間語の地域を広げる。

目的地の緯度経度は、前述の抽出した組織名と補間語を用いて検索する。目的地は1地点であるため、複数の緯度経度を取得した場合は、1 つ前の目的地の緯度経度に最も近い場所とする。経由地は目的地と異なり、目的地に到達するまでに寄り道として通過する地点となるため、複数地点の緯度経度となる。

緯度経度の取得後、(出発地、目的地、経由地)の組を作成し、次章の寄り道経路探索処理を行い、地図に表示する。目的地、経由地は、同日内の時間によりランキングし、同順位の目的地と経由地を同じ組として生成する。ただし、同日内の目的地と経由地のランキング数が同じでない場合は、以下の処理を行う。

- 目的地がない場合は、同日内の経由地の最も時間の早いものを目的地とする。
- 経由地が目的地より少ない場合は、翌日以降の経由地を対象とする。

尚、最初の出発地はユーザが初期設定した自宅あるいは大学とし、以降の出発地は1つ前の目的地とする。

4. 寄り道経路探索

寄り道経路探索とは、出発地と目的地、複数の経由地 (候補地) が与えられたとき、寄り道経路が最短となる候補地、およびその候補地を経由する最短経路を算出するものである。ここで、出発地と目的地は緯度経度で与えられるものとする。また、候補地は、経由したいジャンル (コンビニエンスストアや本屋など) から、該当する複数の候補地の緯度経度を得るものとする。

経由地のジャンルを一つだけ指定する寄り道経路探索は STP (simple trip planning) 探索と呼ばれる。これは、指定されたジャンルに属する候補地のうち、一箇所を経由して

目的地に至る最短の経路を求める検索である。また、複数のジャンルの指定する検索は TPQ (trip planning query) 探索と呼ばれる。



図 2 : STP 検索の例

こちらは、指定された複数のジャンルの候補地から、それぞれ一箇所ずつ順不同で経由する最短経路を求める検索である。STP 検索の例を図 2 に示す。

4.1 STP 検索のためのアルゴリズム

STP 検索において、最短の寄り道経路だけが求まるのではなく、短い寄り道経路が複数求まるほうが都合が良い。そのため、短い寄り道経路から順に複数個の経路が求まる手法として、我々は双方向探索法と逐次拡大法を提案している[7].

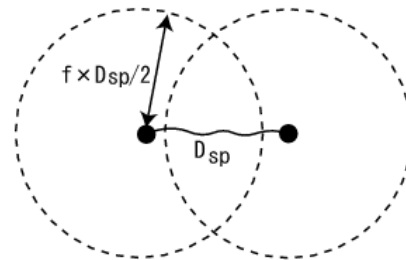


図 3 : 出発地および目的地からの探索

双方向探索法は、出発地から目的地までの最短経路長を D_{sp} とし、 f ($f \geq 1.0$) を任意に定めるとき、総経路長が $f \times D_{sp}$ 以下になる全ての候補地、およびそれらを経由する寄り道経路を求める検索である。このような候補地は、出発地または目的地からの最短経路長が必ず $(f \times D_{sp}) / 2$ 以下になる。そのため、図 3 のように、出発地と目的地それぞれから、Dijkstra 法を用いて $(f \times D_{sp}) / 2$ の範囲を探索し、この範囲内に含まれる候補地を取得する。

そして、これらの各候補地を経由する寄り道経路を、出発地から候補地までの最短経路と目的地から候補地までの最短経路を組み合わせることによって求める。求まった寄り道経路のうち、寄り道経路が $f \times D_{sp}$ 以下になる全ての候補地を取得することによって、目的の候補地、およびそれらを経由する寄り道経路を求めることができる。

これに対し、逐次拡大法は寄り道経路が短くなる順に k (任意の実数) 個の候補地、およびそれらを経由する寄り道経路を求める検索である。出発地から、目的地を終点とした A*アルゴリズムによって探索を行うとともに、目的地からも同様に、出発地を終点とした A*アルゴリズムに

*1 総務省「通信利用動向調査」(対象年零 6~69 歳)

よる探索を行う。双方からの探索範囲に含まれた候補地は、A*アルゴリズムの特性により双方からの最短経路が求まるため、その候補地を経由する寄り道経路が確定する。これら確定した寄り道経路のうち、 k 番目に短い寄り道経路の長さまで双方の探索範囲を拡大した時点で、寄り道経路が短い順に k 個、およびそれらを経由する寄り道経路を確定することができる。

我々は、双方向探索法と逐次拡大法を提案しており、今回これを用いた。その結果、候補地が多く点在するほど、両方式ともに性能が良くなることが示されている。

4.2 TPQ 検索のためのアルゴリズム

TPQ 検索は、指定された複数のジャンルの候補地から、それぞれ一箇所ずつ順不同で経路する最短経路を求める検索である。本論文でも、システムの利便性を高めるためには、複数のジャンルを寄り道することが望ましく、TPQ 検索は必須と考えられる。しかし、この検索は巡回セールスマン問題のように NP 困難であり、最短の経路を容易に求めることができない。Li らは、最短である保障はないが、最短に近いであろう寄り道経路を求めるいくつかの手法を提示している[8]。これらのアルゴリズムは主として、ユークリッド距離に基づくものである。またそれらの内、NN アルゴリズム (Nearest Neighbor Algorithm) と MD アルゴリズム (Minimum Distance Algorithm) は道路網上で距離に基づく解法であり、実験結果から MD アルゴリズムの優位性を主張している。

そこで、MD アルゴリズムで必要となる STP 検索と同様な処理において、我々の提案している双方向探索法や逐次拡大法を用いることにより、より最適な TPQ 検索結果が得られることが期待される。そこで、今後これらを実装する予定である。

5. 実験と考察

個人のスケジュールに基づく寄り道ナビゲーションシステムを構築し、実験を行った。形態素解析は Chasen を用い、緯度経度の獲得は Yahoo!MapAPI を用いた。

5.1 目的地と経由地の推定と緯度経度抽出

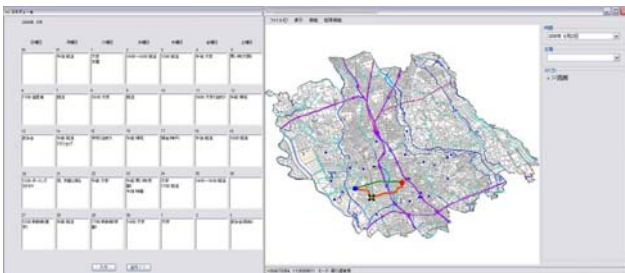


図 4: スケジューラ (左) とナビゲーション (右)

スケジューラを作成し (図 4), 被験者 3 人 (20 代の男子学生) に約 1 ヶ月分の予定を自由に記入してもらい、目的地と経由地の分類を行った。イベントはほぼ毎日記入されており、イベントが記入された日を対象とした場合の 1 日のイベント平均記入数は 1.2 件であった。被験者の特徴は、被験者 A は多くのイベントに訪問先の組織名を記入していたが、被験者 B と C は全く組織名の記入がなかった。

また、被験者 C は「大学」や「スーパー」など、類似のイベントが A と C と比較して多い傾向であった。

次に、目的地と経由地の分類結果に対する適合率と再現率を表 1 に示す。ここで、適合率は (推薦された正解数 / 推薦された数) とし、再現率は (推薦された正解数 / 正解数) とする。

表 1: 目的地と経由地の適合率と再現率

	適合率		再現率	
	目的地	経由地	目的地	経由地
被験者 A	100%	100%	90%	100%
被験者 B	96%	83%	74%	67%
被験者 C	80%		52%	
平均	92%	92%	72%	84%

被験者 C は 1 日に二回以上イベントが発生する日がなかったため、寄り道するための経由地の対象が存在しなかった。表 1 の結果より、被験者 C の再現率が 52% など目的地の漏れはあるものの、本システムによる目的地と経由地の抽出は有効であることが示された。

次に、分類された目的地と経由地の緯度経度抽出を行った。抽出結果の適合率 (推薦された正解数 / 推薦された数) を表 2 に示す。尚、本システムでは、目的地は検索結果の上位 1 位の 1 箇所とし、経由地は検索結果全てとなる。

表 2: 緯度経度抽出の適合率

	目的地	経由地
被験者 A	86%	67%
被験者 B	85%	80%
被験者 C	94%	
平均	88%	74%

表 2 の結果より、Web 検索を利用した目的地と経由地の緯度経度抽出は有効であることが確認できた。

5.2 寄り道経路探索

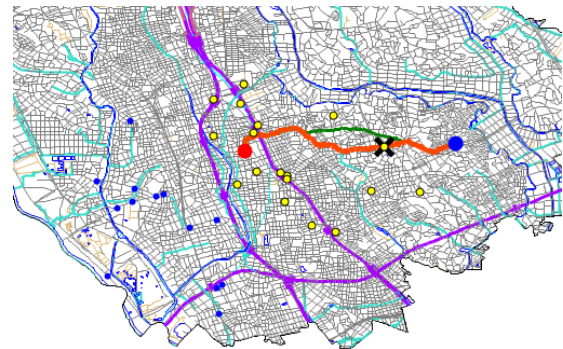


図 5: 寄り道経路探索結果の一例

出発地と目的地、複数の経由地 (候補地) が与えられたとき、寄り道経路が最短となる候補地、およびその候補地を経由する最短経路の算出を行い、地図上にプロットした結果を図 5 に示す。赤色が出発地点で青色が目的地点である。小さい黄色と小さい青色の点が候補地を示しており、黄色は $(f \times D_{sp}) / 2$ の範囲内の候補地となる。図より出発地から最短の候補地 (×印) を経由して目的地にナビゲーションできていることが確認できる。

5.3 考察と今後の課題

目的地と経由地の推定に対する実験結果(表1)より、目的地の再現率は低いものの、目的地と経由地の抽出は8割以上可能であることが示された。目的地に関しては、被験者Aは組織名まで記入していたため「名詞-固有名詞」として100%抽出できた。一方で、目的地、経由地ともに適合率と比較して再現率が低くなった理由は、「名詞-サ変接続」を対象としていないため、「お出かけ」や「就職活動」などが分類できなかったためと考えられる。しかしながら、被験者Aのようにサ変接続の前後に訪問先の組織名あるいはジャンル名まで記入されると目的地と経由地に分類できる。これを実現するためには、ユーザに訪問先記入を促すためのアラート機能を考慮する必要がある。ただし、個人の表記の揺れ全てに対応することはできないため、スケジュールを履歴情報としてとらえ、学習することで、目的地と経由地推定の精度向上を図る予定である。

緯度経度抽出に関しては、Web検索の際に自宅の住所を補間語として用いる手法が有効であることが分かった。今後は初期設定に手間はかかるが、自宅だけでなく、職場先や実家の住所も事前に記入してもらうことで、精度向上につなげたい。

また、日時に関しては「夜(名詞-接尾-助数詞)」など抽出できなかったため、対応辞書に追加する予定である。

寄り道経路探索に関しては、出発地から最短の候補地を経由して目的地に寄り道ナビゲーションできていることが確認できた。また、寄り道探索の実行速度は、事前処理により、1秒以内となっており、実時間処理であった。課題は、候補地が1つのジャンル(例えば本屋)のみに対応しているため、複数のジャンル(例えば本屋と歯医者)にも対応することである。これにより、複数の経由地を寄り道できるナビゲーションが可能となる。

5.おわりに

本稿では、個々のユーザの長期的行動に基づいて経由地を抽出し、それら複数の経由地を寄り道として推薦するナビゲーションシステムを提案した。提案システムでは、スケジュールと地図とを連動させ時空間の管理・統合を実現した。実験より、提案手法による目的地と経由地の推定ならびに最短寄り道経路探索の有効性を確認した。これにより、複数の時系列のイベントから、寄り道しながら目的を達成できる効率的なナビゲーションの実現性を示すことができた。今後は推定精度の向上と、複数ジャンルに対応した最短経路探索に取り組む予定である。

謝辞

本研究の一部は、総務省戦略的情報通信研究開発制度(SCOPE)若手ICT(072103013)の一環として実施されたものである。ここに記して謝意を表す。

参考文献

- [1] インターネット白書 2008.
- [2] Takeshi Kurashima, Taro Tezuka, and Katsumi Tanaka, Blog Map of Experiences: Extracting and Geographically Mapping Visitor Experiences from City Blogs, LNCS3806, pp. 496-503, 2005.
- [3] 手塚太郎, 近藤浩之, 田中克己, 混合ガウス分布を用いたウェブコンテンツの地域性推定とオブジェクトレベルローカルサーチ, 情報処理学会論文誌(TOD), Vol.1, No.1, pp.13-25, 2008.
- [4] 相良毅, 喜連川優, Webからの効率的な新規店舗の発見・登録支援手法, 情報処理学会論文誌(TOD), Vol.48, No.SIG11, pp.49-57, 2008.
- [5] E. W. Dijkstra, A note on two problems in connection with graphs, Numerische Mathematik, 1, pp.269-271, 1959.
- [6] P. E. Hart, N. J. Nilsson and B. Raphael, A formal basis for the heuristic determination of minimum cost paths, IEEE Transaction of Systems Science and Cybernetics, ssc-4, 2, pp.100-107, 1968.
- [7] 大沢裕, 藤野和久, 道路網上での最短寄り道経路探索アルゴリズム, 信学技報, ITS2008-27, pp.1-6, 2008.
- [8] F. Li, D. Cheng, M. Hadjieleftheriou, G. Kollios and S. H. Teng, On trip planning queries in spatial databases, SSTD 2005, LNCS 3633, Springer-Verlag, pp.273-290, 2005.